

**Отвечает: Виктор Белоусов**

Мир Вам, Максим!

Что говорит Священное Писание о коррупции? Какова позиция Бога по этому поводу?

- Даров не принимай, ибо дары слепыми делают зрячих и превращают дело правых (**Исход 23:8**)

- Ибо Господь, Бог ваш, есть Бог богов и Владыка владык, Бог великий, сильный и страшный, Который не смотрит на лица и не берет даров (**Второзаконие 10:17**).

- Не извращай закона, не смотри на лица и не бери даров, ибо дары ослепляют глаза мудрых и превращают дело правых (**Второзаконие 16:19**).

- Проклят, кто берет подкуп, чтоб убить душу и пролить кровь невинную! И весь народ скажет: аминь (**Второзаконие 27:25**).

- Когда же состарился Самуил, то поставил сыновей своих судьями над Израилем. Имя старшему сыну его Иоиль, а имя второму сыну его Авия; они были судьями в Вирсавии. Но сыновья его не ходили путями его, а уклонились в корысть и брали подарки, и судили превратно (**1 Царств 8:1-3**).

- Итак, да будет страх Господень на вас: действуйте осмотрительно, ибо нет у Господа Бога нашего неправды, ни лицеприятия, ни мздоимства (**Вторая книга Паралипоменон 19:7**)

- Не погуби души моей с грешниками и жизни моей с кровожадными, у которых в руках злодейство, и которых правая рука полна мздоимства (**Псалом 25:9-10**).

- Нечестивый берет подарок из пазухи, чтобы извратить пути правосудия (**Притчи 17:23**)

- Князья твои — законопреступники и сообщники воров; все они любят подарки и гоняются за мздою; не защищают сироты, и дело вдовы не доходит до них (**Исаия 1:23**)

- Горе тем, которые храбры пить вино и сильны готовить крепкий напиток, которые за подарки оправдывают виновного и правых лишают законного! (**Исаия 5:22-23**)

- Тот, кто ходит в правде и говорит истину; кто презирает корысть от притеснения, удерживает руки свои от взяток, затыкает уши свои, чтобы не слышать о кровопролитии, и закрывает глаза свои, чтобы не видеть зла; тот будет обитать на высотах; убежище его — неприступные скалы; хлеб будет дан ему; вода у него не иссякнет (**Исаия 33:15-16**)

- Ибо Я знаю, как многочисленны преступления ваши и как тяжки грехи ваши: вы враги правого, берете взятки и извращаете в суде дела бедных (**Амос 5:12**).

- Так говорит Господь: за три преступления Израиля и за четыре не пощажу его, потому что продают правого за серебро и бедного — за пару сандалий (**Амос 2:6**).

- Главы его судят за подарки и священники его учат за плату, и пророки его предвещают за деньги, а между тем опираются на Господа, говоря: не среди ли нас Господь? не постигнет нас беда! (**Михей 3:11**).

- Руки их обращены к тому, чтобы уметь делать зло; начальник требует подарков, и

судья судит за взятки, а вельможи высказывают злые хотения души своей и извращают дело **(Михей 7:3)**.

- Так опустеет дом нечестивого, и огонь пожрет шатры мздоимства **(Иов 15:34)**.
- Притесняя других, мудрый делается глупым, и подарки портят сердце **(Екклесиаст 7:7)**
- Ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники — Царства Божия не наследуют **(1Кор.6:10)**.

Что можно сделать на практическом уровне по этому поводу?

1) Начать с себя - определить понятие "нормы" заработка и путей законного достижения этой нормы.

"Сребролюбие" - это понятие очень относительное. Для кого-то сребролюбием будет казаться получить надбавку в эквиваленте 10 долларов, а кто-то получив миллион долларов - будет считать это обычным для него уровнем. Проблема коррупции не в сребролюбии (что человек много хочет), а в несоответствии цели (заработок) законному методу достижения. Ведь есть же успешные предприниматели - которые делают крупные проекты, соответственно зарабатывают и даже много помогают нуждающимся, делая и социальные проекты. Существует даже такой термин "социально ориентированный бизнес".

На каком этапе возникает проблема? Например, если ожидания "нормы" это 50\$ в месяц - можно пойти почти на любую работу и получить такую зарплату. Если ожидания 500\$ - то планировать получить такую зп будучи обычным дворником - в условиях Украины, например - абсолютно не реалистично. Или нужно другую работу (соответственная квалификация, опыт, стаж) или работать в другом государстве. Если ожидания 5000\$ - то скорее всего речь должна идти не о поиске работы, а о бизнесе. Ходить на работу условного дворника и ожидать 5000\$ - несоответствие цели законному методу. Это и есть путь к коррупции. Такой дворник будет искать что чужое где взять, чтобы продать - чтобы получить сумму, которая значительно выше его официальных норм.

Потому верующий человек должен для себя прояснять свои ожидания (а не просто хотеть всегда еще больше и больше) и выбирать законные методы для реализации своих ожиданий. Потому что **каждое ожидание несет свои уровни рисков и усилий, и времени**

Если чиновник ожидает получать 5000\$, а у него зарплата 500\$ (или 50\$) - то нужно или менять ожидания, или работу - идти в бизнес, создавать дополнительную стоимость, нанимать людей, платить зарплаты и налоги, нести риски.

Какой метод контроля может работать? Оценка финансового состояния госслужащих (если речь о коррупции в государстве). Если чиновник хочет ездить на дорогом собственном авто или жить в дорогом коттедже - то источником дохода "очень выше среднего" не должна быть госслужба, а легальный бизнес. А вот вопрос конфликта интересов - там пусть выбирает.

Если человек служит священником или пастором и получает официальную зп на уровне средней по региону, а живет "не по средствам" - это должен быть вопрос для его начальства. Хочет священнослужитель жить "с шиком" - пусть создает рабочие места, дополнительную стоимость и далее по списку. Если же такой человек просто берет деньги у других людей - очень часто это обман или мошенничество (нецелевое использование средств).

**Коррупция** - это  использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам.

Коррупции очень мешает прозрачность и отчетность по ключевым показателям (термин KPI - для каждой сферы эти показатели могут отличаться). В неключевых показателях очень легко потерять суть и они служат для видимости отчета - но есть показатели определяющие эффективность к затратам, и их не любят показывать. Потому, когда верующий человек уже решает вопрос прозрачности для своей жизни - тогда он может об этом говорить об этом с другими, исходя из своего примера. Или как Церковь может требовать прозрачности от чиновников, если сама не будет иметь эту прозрачность.

Когда чиновник начинает отказываться выполнять законные требования в поисках "мзды несправедливой" - можно делать ему письменные запросы, на которые чиновник обязан давать письменные ответы в установленные законом сроки. И каждый письменный ответ чиновника будет также создавать прозрачность - поскольку эти ответы могут пойти к его начальству или в другие инстанции, и вскрыть коррупционные намерения. Необходимо самообразовываться, читая законодательную базу, обращаться к юристам и другим профильным специалистам, а далее в письменном виде стремиться к большей прозрачности. Это дольше, сложнее - но приведет к лучшим результатам.

2) Коррупция может существовать только с попустительством или с недосмотра начальства. Это касается любых сфер.

Морально-этическая основа данного вопроса - когда подчиненный видит действия своего "лидера", то он будет им следовать (а не лозунгам и призывам). Если "лидер" пьет на работе - то подчиненный тоже будет с высокой долей вероятности пить (открыто или тихо), потому что это социально приемлемо. Если начальник берет взятки - значит подчиненный также их захочет брать (если дадут). Если начальник требует "норму" взяток от подчиненного - то выбор сужается уже не только к свободной воле, но и к соучастию в юридически наказуемом деянии. И потому коррупция прикрывает саму себя - если откроется один, то пострадают многие на разных уровнях.

Но здесь есть тоже нюанс - часто на высоком административном уровне нет дела до защиты "мелких" коррупционеров. И потому если обращаться к различным "верхним" инстанциям (при наличии письменных ответов) - многие вопросы из-за действий мелких чиновников могут решаться и без взяток. Есть много случаев, когда начальник выберет "исправить свой недосмотр", повлияв на "нерадивого" подчиненного, нежели стать соучастником уже ставшего публичным и доказуемым правонарушением.

Вопрос в том, что попустительствуя коррупции - мы становимся соучастниками гибели этих людей для вечности. Мы можем вспомнить пример подмены правды над Сыном Божьим:

59 Первосвященники и старейшины и весь синедрион искали лжесвидетельства против Иисуса, чтобы предать Его смерти,

60 и не находили; и, хотя много лжесвидетелей приходило, не нашли. Но наконец пришли два лжесвидетеля

61 и сказали: Он говорил: могу разрушить храм Божий и в три дня создать его.

62 И, встав, первосвященник сказал Ему: [что же] ничего не отвечаешь? что они против Тебя свидетельствуют?

(Матф.26:59-62)

Чем закончилась судьба этих людей, вершивших неправедный суд?

Пятый римский прокуратор Иудеи, Самарии и Идумеи при императоре Тиберии Понтий (Pontius), прозванный Пилатом (Pilatus), вероятно, вследствие пожалованного ему или одному из его предков почетного дротика (pilum), был неплохим администратором, потому и удерживал свой пост целых десять лет. Последнее, что известно из достоверных источников – правление Пилата закончилось после учиненной им резни самарян. В результате Пилату было приказано возвратиться в Рим. Согласно Евсевию Кесарийскому, Пилат был сослан во Вьен в Галлии, где и покончил жизнь самоубийством

Ирод Антипа - когда его племянник Агриппа I сделался царем Северной Палестины, он, подстрекаемый Иродиадой, отправился в Рим, чтобы истребовать это царство для себя. Однако Агриппа объявил Антипу предателем, и Антипа был сослан в маленький город у подножия Пиренеев и там умер в изгнании в 39 году после Р.Х..

Первосвященники. Согласно исторических сведений, Каиафа был первосвященником с 18-го по 36-й год. Проконсул Вителлий лишил его должности. Скорее всего он умер своей смертью. Анна или Аннан, его зять, согласно сведений, которые дает нам Флавий в книге Иудейская война был первосвященником в момент разрушения Храма в 70 году. Он трагически погиб при штурме Иерусалима в огненном пожарище в Храме. Большинство членов саддукейского синедриона так же погибли во время штурма и

разрушения Иерусалима.

Как мы видим - никто из них не остался ненаказанным даже в этой жизни.

Потому говоря о коррупции - мы должны думать о будущем, что позиции мирской власти не вечны, никто не знает что может случиться завтра. Не нужно грехом разрушать свою жизнь и жизнь своих близких.

Божьих благословений,

Виктор