Отвечает: Максим Балаклицкий

Дима спрашивает: Что вы думаете о возможном путешествии Иисуса в Индию?
Я читал отрицания, вроди этого: http://xxx Меня удивила однобокость и желание обозвать Леви и других просто лжецами. То есть хотелось услышать, где тот же Леви противоречит заповедям в своем описании жизни Иисуса. Вы так же категоричны в суждениях, как автор выше приведенной статьи?
P.S. Я слышу в его словах осуждение, что сами знаете чему противоречит...

Дима!

Думаю, что это выдумка. ВСЕ постхристианские религиозные и большинство философских течений вписывают Иисуса в свой пантеон. НО каким образом?

Как угодно, только НЕ как Бога и НЕ как центр своей ценностной системы.

Как можно видеть, никаких упоминаний о еврейском мальчике со схожим именем нет в дневних индуистских писаниях.

Идеи вроде этой появились в устах идеологов реформированного индуизма или, вернее, его фальсификаторов типа Елены Блаватской, в конце 19 века (рекомендую глубокое исследование Вячеслава Харькива http://odessasem.com/publishing/bogomyslie_04_02.html).

Эти горе-мыслители мечтали о новой синтетической религии, которую сделали из смеси всего, что знали.

Естественно, христианство и индуизм кажутся "равноправными путями к единому Богу" лишь при крайнем огрублении.

Вот и пришлось "дописывать" библейскую историю, чтобы как-то втиснуть туда оккультный Восток.

ЕСЛИ БЫ ДАЖЕ маленький Иисус учился у всех махатм на свете, как тогда объяснить, что уж точно не бывавшие в Индии фарисеи не заметили в его учении ничего противоречащего Ветхого завету?

Ведь Его не за учение распяли, а за то, что Он ветхозаветные пророчества о Мессии применял к Себе (Мк. 14:55-64).

Идея мессианства с вариациями космического масштаба есть в любой религии (как-никак, устная традиция со времен Ноя сохранила смутные осколки Божьей истины).

Но Будда Майтрейя или Кришна похожи на Христа не более, чем доярка на Мерилин Монро.

С уважением,
Максим