

1 Потом, через четырнадцать лет, опять ходил я в Иерусалим с Варнавою, взяв с собою и Тита.

2 Ходил же по откровению, и предложил там, и особо знаменитейшим, благовествование, проповедуемое мною язычникам, [943] не напрасно ли я подвизаюсь или подвизался.

3 Но они и Тита, бывшего со мною, хотя и Еллина, не принуждали обрезаться,

4 А вкравшимся лжебратиям, скрытно приходившим подсмотреть за нашею свободою, которую мы имеем во Христе Иисусе, чтобы поработить нас,

5 Мы ни на час не уступили и не покорились, дабы истина благовествования сохранилась у вас.

6 И в знаменитых чем-либо, какими бы ни были они когда-либо, для меня нет ничего особенного: Бог не взирает на лице человека. И знаменитые не возложили на меня ничего более.

7 Напротив того, увидев, что мне вверено благовестие для необрезанных, как Петру для обрезанных-

8 Ибо Содействовавший Петру в апостольстве у обрезанных содействовал и мне у язычников, -

9 И, узнав о благодати, данной мне, Иаков и Кифа и Иоанн, почитаемые столпами, подали мне и Варнаве руку общения, чтобы нам *идти* к язычникам, а им к обрезанным,

10 Только чтобы мы помнили нищих, что и старался я исполнять в точности.

11 Когда же Петр пришел в Антиохию, то я лично противостоял ему, потому что он подвергался нареканию:

12 Ибо, до прибытия некоторых от Иакова, ел вместе с язычниками; а когда те пришли, стал таиться и устраниваться, опасаясь обрезанных.

13 Вместе с ним лицемерили и прочие Иудеи, так что даже Варнава был увлечен их лицемерием.

14 Но когда я увидел, что они не прямо поступают по истине Евангельской, то сказал Петру при всех: если ты, будучи Иудеем, живешь по-язычески, а не по-иудейски, то для чего язычников принуждаешь жить по-иудейски?

15 Мы по природе Иудеи, а не из язычников грешники;

16 Однако же, узнав, что человек оправдывается не делами закона, а только верою в Иисуса Христа, и мы уверовали во Христа Иисуса, чтобы оправдаться верою во Христа, а не делами закона; ибо делами закона не оправдается никакая плоть.

17 Если же, ища оправдания во Христе, мы и сами оказались грешниками, то неужели Христос есть слуга греха? Никак.

18 Ибо если я снова созидаю, что разрушил, то сам себя делаю преступником.

19 Законом я умер для закона, чтобы жить для Бога. Я сораспялся Христу,

20 И уже не я живу, но живет во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня.

21 Не отвергаю благодати Божией; а если законом оправдание, то Христос напрасно умер.

1. Потом, через четырнадцать лет - Линия мысли Павла продолжается не прерываясь. Остаётся не ясным, или этот четырнадцатилетний период начался одновременно с его обращением или со временем посещения Иерусалима, три года спустя. Относительно этой проблемы (см. 100 стр. и Дополнительное Примечание к *Дели. 15 гл.*

).
Цель упоминания 14 лет - чтобы указать, какой длинный период времени прошел после его обращения, прежде чем Павел установил контакт с Двенадцатью. Он не заимствовал от них благовествования, которое он проповедовал на протяжении каких-либо 14 (или 17) лет.

опять ходил я в Иерусалим - Если 3-х летний и 14-ти летний периоды следуют один за другим, тогда это составляет 17 лет от обращения Павла до времени его второго посещения Иерусалима, и 14 лет с момента краткого 15-ти дневного посещения и встречи с Петром *гл. 1:18*. Как уже было отмечено в *18, 19 ст.*, тогда а было мало возможности для Павла научиться чему-либо от апостолов во время этого первого посещения. В *гл. 2:1-10*

Павел очень ясно подчеркивает, что он не был зависим от апостолов в отношении вести, которую проповедовал (см. на *6, 7 ст.*).

Что касается посещения в *Гая. 2:1-10*

к описанному в *Деян. 11:25-30*

(см. Дополнительно Примечание к *Деян. 15 гл.*,

параграф 318, 319 стр.). Этот комментарий склонен рассматривать посещение в *Гал. 2:1-10*

равнозначным описанному в
Деян. 15 гл.

с Варнавою. - Когда Павел был послан Антиохийской церковью присутствовать на совете в Иерусалиме, [944] без сомнения, его сопровождали другие, одним из которых был Варнава (см. *Деян. 15:2*). Принимая во внимание, что события, описанные в *Деян. 15 гл.* и *Гая. 2 гл.* параллельны, - одним из сопровождающих Павла был Тит. Лука не упомянул о Тите в связи с каким-либо путешествием Павла. Первое упоминание Павла о нём находится во втором послании Коринфянам. Где он рассматривает его, как наиболее ценного помощника (см. *2Кор. 2:13*).

2. по откровению - Допуская, что это путешествие тождественно описанному в *Деян. 15 гл.*,

3

явление Павла здесь, что Бог непосредственно повелел ему посетить Иерусалим, кажется, находится в противоречии со сказанным Лукой, что Павел и Варнава были посланы в Иерусалим Антиохийской церковью. Очевидно, как Павел, так и церковь в Антиохии, получили повеление от Бога посетить Иерусалим, на что апостол ссылается. Подобным же образом Дух Святой и церковь были объединены в отправлении Павла и Варнавы дальше в их Первое Миссионерское Путешествие
Деян. 13:2, 3.

Сравните также
Чиел. 13:1, 2

с
Втор. 1:22.

Павел часто находится в роли получателя небесного света. В различные времена он был руководим, предостерегаем или ободряем Богом (см., *Деян. 16:9; 20:23; 23:11; 27:22-26*).

предложил - Или, «провозгласил», «представил». Наставления, которые Павел получил через откровение, направили его идти в Иерусалим и представить перед руководителями благовествование, которое он проповедовал среди язычников. В виду сомнений, питаемых некоторыми относительно его достоинства как апостола в характере его благовествования, этот образ действия кажется наиболее подходящим. Руководители в Иерусалиме имели право и обязанность отличить, то есть, быть посвященными в обстоятельстве дела.

особо - Образ действия, с помощью которого Павел пытался избежать излишне возбуждаемого сопротивления, был курс действия, к которому призвал его Бог, однако в подобном случае очень хорошо было прислушаться и к совету призванных руководителей церкви.

знаменитейшим, - Т.е., руководителей, которые представлены в 9 ст. как Иаков, Петр и Иоанн. Нет причины сомневаться в том, что Павел, признавая положение этих апостолов, хотя позже

б

с/и. он свёл до минимума ценность какого-либо наставления, которое он мог бы получить от них.

не напрасно ли - Павел здесь не подчёркивает сомнения относительно правильности своего благовествования, но об успехе своего посещения Иеруса-лима. Он боялся, что братья могли не одобрить его Евангельского служения среди язычников. Это могло бы послужить большой победой для его Иудействующих противников и серьёзным препятствием для его планов евангелизации среди язычников. Если бы Иудействующие могли противопоставить Павлу официальные письма от Двенадцати апостолов, осуждающие его и его благовествование, он мог бы быть представлен в роли апостола заблуждения.

3. обрезать. - Стихи 3-5 являются вступительными к главной линии до-казательства. Случай с Титом является реальным доказательством того, что апостолы поняли и одобрили благовествование Павла. Могла быть ещё другая, в равной степени значительная причина в сознании Павла относительно включения этого случая.

Тимофей Галатиянин, наполовину Иудей и наполовину язычник, был обрезан в начале своего служения как уступка Иудейским предубеждениям *Деян. 16:1-3.*

Относительно заявления о затронутых принципах (см.

1Кор. 9:21-23).

Компромиссное решение практиковалось с единственной целью облегчить проповедь Евангелия среди Иудеев в языческих землях. В случае с Титом, чистокровным язычником, подход был совершенно другой. Если бы Павел согласился обрезать Тита, в таком случае он должен был отвергнуть своё благовествование и признать, что эти внешние формы составляли существенную часть спасения. Цель Павла в упоминании случая с Титом представить пример, где сами апостолы не требовали от обращенных язычников обряда обрезания. Очевидно, они не уступили требованиям «ложных братьев» упомянутых в

Гал. 2:4, 5.

Ложные учителя, которые сбили с пути Галат, должны были увидеть эти факты, которые лицом к лицу предстали перед ними с доказательством, наиболее трудным для

ответа. Факт, что руководящие братья в Иерусалиме не принуждали Тита обрезаться, является доказательством, что они отстояли этот вопрос.

Этот случай открывает с одной стороны постоянство Павла и с другой стороны - готовность руководящих братьев удалить предубеждение и признать истину, когда она представлена им. Благодаря такой настройке духа, Бог смог удивительным образом работать через раннюю церковь. Он надеется на подобный дух любви и терпения в церкви и сегодня. Должна быть такая же готовность принять новый свет, когда он представлен, если церковь [945] желает достигнуть новых высот духовного опыта и новых глубин - нового понимания - в этом плане Божий относительно Своей церкви.

4. лжебратиям. - Эти Иудействующие фанатики, вероятно, были христианами фарисеями, упомянутыми в *Деян. 15:5*. Их цель была настроить верующих Иудеев против Павла из-за его равнодушия к требованиям церемониального закона.

подсмотреть - Их притворное дружелюбие имело злое побуждение - зависть к «свободе» обращённых язычников.

свободой. - Т.е., свободой от церемониального закона и от Иудейской узаконенной системы как средства спасения (см. введение к Галатам 933 стр.).

поработить - Т.е. требованиям церемониального закона и Иудейской узаконенной системы (см. *га. 4:3, 9, 24, 25, 31; 5:1, 2*). Все, которые приняли принцип Иудейской узаконенной системы, - что спасение может быть заслужено подчинением предписанному кодексу, явно взяли на себя обязательство исполнить каждое требование этого кодекса. Они стали рабами закона, обязанные исполнять всё «написанное в книге закона» гл.

0. 3:1
И
Иудействующие имели свой путь, при котором свобода Евангелия должна быть заменена рабством, которое приходит как зависимость от дел.

5. покорились, - Или, «подчинились». Теперь Галатийские церкви беспокорный исключительный вопрос, поднятый в Иерусалиме в связи с Титом. Но апостолы,

очевидно, отказались поддержать требования Иудействующих, чтобы Тит был обрезан. Таким образом, в попытке навязать силой обрезание Галатам, виноваты были Иудействующие - а не Павел, - которые противостояли позиции апостола.

истина - Уступить Иудействующим - в Иерусалиме или в Галатии, - это означало бы отрицать великий принцип оправдания верой. Всё это не было упорством со стороны Павла; скорее всего это была решительная, определенная позиция против попытки превратить благовествование путём замены главной истины Евангелия - оправдание верой на оправдание через дела закона.

6. И в знаменитых чем-либо. - Т.е., вероятно, самих апостолов, признанных руководителей церкви. Эти лица также представлены в

2 ст.
как

люди «знаменитейшие» Стих 6 продолжает линию мысли, прерванную 3-5 ст.

Павел здесь не говорит резко, выступая против этих «знаменитых» людей, как может показаться на первый взгляд, ибо их принятие его и одобрение его благовествования гл. 1:24; 2:9,

составляет важное доказательство подтверждения его авторитета как апостола. См. 9 ст.

какими бы ни были они когда-либо - Цель этого вступительного предложения напомнить Галатам, что вопрос, находящийся под обсуждением, заключается не в том, чтобы показать превосходство апостолов, но законность благовествования Павла. Личность и даже высокая должность менее важна, чем истина. Бесспорно, Двенадцать апостолов имели великие преимущества. Они имели личное общение с Иисусом Христом на протяжении трёх лет. Они были свидетелями Его чудес. Павел не умаляет значение апостолов, но он старается подчеркнуть, что их положение и должность не имеет никакого отношения к проблеме, здесь рассматриваемой. Бог не советуется с человеком в вопросах относящихся к истине, но поручает ему провозглашать истину. К такой важной ответственности Павел был призван в такой же мере, как и Двенадцать апостолов.

лице - Буквально, «внешний вид», то есть, внешнее проявление в противоположность внутреннему характеру (см. на *Щар. 16:7*). Это сущность Божьего метода оценки, почему положение или звание должно рассматриваться более высоко, чем характер? Истина является первостепенной важностью, в то время, как положение или звание провозглашающих её имеет мало значения. Несмотря на это, Павел всегда верно

поддерживал тех, которые были определены занимать ответственное положение в церкви. Выше всего он уважал тех, которым подобно ему, было поручено проповедовать Евангелие. Он рассматривал своё призвание как высокую честь и веря этому, поддерживал авторитет других, когда в этом возникала необходимость (см.

Рим. 11:13; 2Кор. 13:2).

Сравните

Деян. 10:34.

не возложили ... ничего более; - Благовествование Павла вышло из того же источника, что и других апостолов и потому оно было совершенным благовествованием. Прибавить или убавить из него обозначает повредить его совершенству. Сила его аргумента в том, что хотя Павел не совещался и не был назначен Двенадцатью, его благовествование [946] однако было таким же, как и их. Экзаменуемое требование Иудействующих, которые полагали обрезать Тита и всех обращённых в христианство язычников, нашло апостолов в полном согласии с Павлом. Они не предлагали, чтобы Павел изменил или видоизменил свою позицию.

7. благовестив для необрезанных, - Нет двух различных благовествований, одно для обрезанных и другое для необрезанных. Павел ясно подчеркнул в

гл. 3

и

4,

что как Иудеи, так и язычники спасаются через веру, а не через дела закона (см. *гл. 3:28).*

В действительности дела закона не являются частью Евангелия вообще. Различие было не в вести, но прежде всего в положении тех, которым она была дана.

Петру - Есть два круга слушателей - Иудеи и язычники - но одно Евангелие. Павел был посланником к одному кругу людей, Петр, к другому (см. *7-9 с/и.*).

8. Содействовавши - Буквально, «действующий в», то есть, оживлённый или воодушевлённый кем-то. Успех служения Петра представлял доказательство, что через него трудился Бог. В такой же мере это было истинным и в отношении служения Павла. Это было бы несовместимым приветствовать одного и осуждать другого. Источник авторитета и силы Павла является таким же, как и у Петра. Если один является апостолом, следовательно, и другой.

содействовал - В Греческом языке тождественное со словом переведённым «содействующий», в первой части этого стиха.

9. Иаков - Не брат Иоанна, который был убит прежде Первого Миссионерского Путешествия Павла *Деян. 12:1, 2* но, несомненно «Иаков брат Господень», уже упоминаемый в *Гал. 1:19*. Факт, что он упоминается первым, подразумевает, что он был в то время руководителем среди апостолов в Иерусалиме. В отчете Иерусалимского совета, записанного Лукой *Деян. 15 гл.*

он назван первым среди руководителей церкви (см. *Деян. 15:13, 19-22*).

Факт, что Иаков, призванный быть руководителем церкви, не был одним из Двенадцати, опровергал обвинения Иудействующих, что Павла нельзя рассматривать как подлинного апостола. Несколько древних рукописей и переводов имеют чтение «Петр и Иаков», очевидно подразумевая, Петра первым среди апостолов.

КнФа - См. на *Матф. 16:18; Марк 3:16*. Иоанн. - См. на *Марк 3:17*.

почитаемые - Т.е., обычно придерживались такого мнения. Павел мог преднамеренно избежать перечня этих имён, что эти трое были руководителями. Успех или неудача в благовествовании не зависит от какого-либо человека или группы лиц. Личность не является гарантией успеха благовествования.

столпами. - Т.е., руководителями в церкви. Если Иаков, который не был одним из Двенадцати, находился в таком высоком уважении и оценён как один из «столпов» церкви наравне с Петром и Иоанном, почему не может быть также и Павел?

подали мне и Варнаве руку - Руководящие апостолы заключили официальное, дружественное соглашение с Павлом, признавая его апостольство и одобряя его благовествование. Подать правую руку был обычай также хорошо известный другим народам, как и Иудеям. Этот акт, очевидно, заключал в себе больше, чем только неохотное признание, что Бог призвал и благословил Павла и Варнаву, но не желая уступить их точке зрения. Апостолы через этот жест признали их как равных в христианском служении. Также их благовествование было принято как чистое и достойное для проповеди.

общения, - *Греч, koinonia*, «участие», «совместное сотрудничество», «союз».

идти к язычникам. - Апостолы не завидовали успеху в отчёте Павла и Варнавы, но радовались этому. Они согласились, что Павел, как и прежде, будет продолжать свою работу среди язычников. Это является хорошей иллюстрацией возможности достижения гармоничного разрешения трудных церковных проблем без грубых споров или борьбы. Множество конфликтов, которые обесчестили церковь в позднейшие столетия, могли вообще не случиться, если бы верующие были так честны и великодушны, как руководители церкви апостольских времён.

10. помнили нищих, - Без сомнения, это ссылка на бедных христиан в Иудее. Относительно этой просьбы очевидны две причины. Первой, конечно, является нужда. Вторая желание предотвратить отчуждение новообращённых язычников от христиан из Иудеев. Факт, что Павел был официально принят руководителями церкви как апостол язычников, это не изменило в дальнейшем его отношения к своим родственникам Иудеям.

что и старался я исполнить - Павел ревностно заботился об этой просьбе, делая неоднократные призывы к церквам из язычников в Македонии и [947] Греции, для добровольного сбора пожертвований (см. *Рим. 15:25-27; 1Кор. 16:3; 2Кор. 8гл.*).

11. Петр пришел Хотя поведение Петра 11-14 ст. кажется странным для нас после опыта с Корнилием *Деян. 10:19 по 11:1*
8, и

особенно после решения совета в Иерусалиме
Деян. 15:7, 22, 29,

всё же является очевидным, что Павел здесь повествует случай в его надлежащем хронологическом порядке. Необходимо помнить, что решение совета в Иерусалиме относилось только к верующим из язычников. В нём не упоминалось об освобождении христиан из Иудеев от требования церемониального закона. Считая своё дело проигранным, что касается обращённых из язычников, Иудействующие естественно отказались считать в решении Иерусалимского совета более, чем было в действительности заявлено. Но Павел и другие справедливо рассуждали, что если язычники могли быть спасены без соблюдения церемониального закона, это в равной мере было возможным также и для Иудеев, В таком случае сам Павел, как Иудей, не

имел серьезного возражения, чтобы участвовать в Иерусалиме в обрядовых церемониях (ср.

Деян. 21:20-27),

время как с употреблением пищи посвящённой идолам

1Кор. 10:27-29,

моральный принцип не был затронут

1Кор. 8:8.

Забота Павла в этом случае была о членах церкви (ср.

1Кор. 10:29-33),

а церковь в Антиохии преимущественно состояла из язычников *Деян.*

11:19-21.

По-этому Петру необходимо было стоять твёрдо в положении, которое он первоначально занимал, войти в полное общение с верующими из язычников на основе полной взаимности.

Петр посетил Антиохию очевидно вскоре после окончания совета в Иерусалиме. Из *Деян. 15:1, 2*

становится ясным, что дискуссия в Антиохии по вопросу обрезания послужила непосредственным образом для созыва этого совета. Теперь, когда вопрос был разрешён таким образом, что, по-видимому, удовлетворял всех заинтересованных, было бы естественным для некоторых руководителей, наконец, посетить Антиохию. Из отчёта, сделанного Петром на совете (см.

Деян. 15:6-11),

особенно его переживание в доме Корнилия, - он должен был сделать в Антиохии всё, что только мог, чтобы уладить различия и помочь им исполнить решение совета.

я лично противостоял ему, - Этот случай ясно доказывает равенство Павла как апостола и отстаивает его аргумент против требования, чтобы язычники сообразовались с Иудейскими узаконенными обычаями (см. *14 ст.*), Павел,

Варнава и два других брата были избраны понести решение совета в Антиохию (см.

Деян. 15:22, 23).

Поскольку Петр благосклонно и полностью соглашался с решением, очень трудно сказать, что между ним и Павлом был спор. Они, по крайней мере, были согласны в общих принципах, что и выразилось в общем решении предложенном на совете о положении язычников внутри христианской церкви. Это ясное и недвусмысленное решение предоставило Павлу основание открыто обличить Петра, и оправдало его поступок.

Для руководителей церкви, возможно, обсуждать различные мнения без проявления больших чувств недовольства. Приемлемо предположение, что молчание Петра

отражало его признание имевшейся несправедливости в суждении. С его стороны было очень благородно так поступить. Единство усилий необходимо для успеха в любом предприятии. Церковь никогда не сможет исполнить своё поручение до тех пор, пока не будет такого же образца честности, прямоты и откровенности, которая была очевидной среди апостольских руководителей,

он подвергался нареканию. - Некоторые писатели ранней церкви утверждали, что упомянутый здесь Петр, не был апостолом Петром, но одним из Семидесяти. Другие заявляли, что два апостола заранее договорились разыграть эту сцену как урок для Иудействующих, что они должны были так охотно подчиниться, как Петр, при убедительных доказательствах Павла. Эти и другие попытки оправдаться простыми фактами были внушены предвзятой верой в первенство Петра, и нежелание признать, что он поступил несправедливо, им нечего было сказать по существу о его открытом обличении братом апостолом. Очевидно, Петр осознал свою собственную ошибку и не пытался оправдаться или извинить себя. Такая реакция могла произойти в Петре как следствие его великого исповедания (см. *Пн. 21:15-17*). Это отметило его как духовно возросшего, благородного человека.

12. от Иакова. - Наиболее, что можно с уверенностью заключить относительно этих верующих, пришедших от Иакова, что они были членами Иерусалимской церкви, а Иаков был их руководителем. Принимая во внимание, что здесь не сказано, что он послал их, [948] нет гарантии заверить, что они пришли с официальными полномочиями от Иакова. Они, очевидно, были из партии придерживающейся обрезания и, вероятно, были христианскими фарисеями (см. *Деян. 15:5*). Они могли прийти в Антиохию без одобрения Иакова. Конечно, они не имели от него полномочий возбуждать беспокойство, ибо в своём выступлении в совете, Иаков дал доказательство своего искреннего желания относительно согласия среди верующих повсюду *Деян, 15:13-21*.

с язычниками - До своего видения и следующего за ним опыта в доме Корнилия *Деян. 10:9-48*,

Петр не должен был так обращаться с язычниками, как он теперь поступил в Антиохии. Предосторожность Петра в том, что он взял с собою шесть свидетелей отражает его страх, что братья в Иерусалиме поколеблются принять его свидетельство, если оно будет одиноким. Но после необычного проявления Божия, как одобряющего доказательства в даре Святого Духа прежде их крещения, Петр удостоверился в принятии язычников в христианскую церковь. Эта уверенность была подтверждена позицией Иерусалимского совета несколько лет позже *Деян. 15 гл.*

Не было более места для признания сомнений по этому вопросу. Поэтому когда Петр пришел в Антиохию, он чувствовал себя свободным объединить своих братьев с верующими из язычников.

таиться и устраниваться. - Очевидно, Петр тайно прекратил своё общение с язычниками, без всяких на то объяснений. Вероятно, это отделение заключало в себе не более чем прекращение общественных связей.

опасаясь обрезанных. - Исходя из принципа самозащиты, Петр старался избежать дальнейшего конфликта с этими неблагоприятными Иудействующими братьями из Иерусалима. Они были подобны той группе, которая причинила неприятности в Антиохии, прежде совета, настаивая совершить обряд обрезания всем язычникам, которые пытались присоединиться к христианской церкви (см. *Деян. 15:5*).

Представители этой партии, также поколебали верность многих в Коринфской церкви (см. на *2Кор. 11:22*),

Страх Петра, возможно, был обусловлен отчасти, конечно тем же духом предосторожности, который в своё время подсказал ему взять шесть собратьев Иудеев в дом Корнилия *Деян. 11:12*.

В конце концов, на Иерусалимском совете не было предусмотрено, что Иудеи могут свободно общаться с язычниками, (см. на *Гал. 2:12*),

и Петр мог опасаться, что эти Иудействующие братья могут истолковать его действия в таком виде, что ему это будет трудно объяснить по возвращении в Иерусалим.

13. лицемерили - Буквально, «действовали маскируясь с [Петром]», то есть, действовали отчасти лицемерно. Петр и эти «прочие Иудеи», знали, что они поступают неправильно, но компрометировали сами себя, чтобы избежать неприятностей от Иудействующих. Они действовали так, чтобы скрыть свои истинные чувства от тех, которые пришли из Иерусалима. Они притворились сторонниками Иудействующих братьев. Если Павел правильно обвинил их в неискренности, - и нет причин сомневаться в этом, - Пётр хорошо поступил, сохраняя молчание; так он и должен был поступить. Ничего нельзя было сказать в защиту его поведения, не могло быть никакого извинения.

даже Варнава был увлечен - Для Павла это был великий удар, когда его лично

знакомый друг и соратник уступил давлению популярного мнения. Очевидно, даже сильные христианские руководители находятся в опасности потерять свои собственные убеждения, если на них обрушится достаточное давление.

лицемерием. - Буквально, «притворством», «неискренностью».

14. не прямо поступают - Курс Петра, Варнавы и других Иудеев мог внести в церковь беспорядок и разделение. Вопрос включал в себя намного больше, чем только поведение руководителей. Благополучие верующих из язычников было поставлено на карту, и даже судьба самого благовествования. Если Иудействующим было разрешено иметь свой образ действия, - тогда Евангелие, то есть, спасение через веру в заместительную смерть Иисуса - было бы подменено учением о спасении через дела закона. Таким образом «евангельская истина» не была бы более провозглашаема.

сказал Петру при всех: - Выговор был публичным, ибо и нарушение было публичным. Всех или почти всех, это касалось. Позже Павел писал к Тимофею, что публичный выговор относительно открытого греха будет эффективно удерживать других от следования подобному курсу (см. *1 Тим. 5:20*). Поступок Петра и других Иудеев сделал разделение в общении церкви и угрожал разрушить единство язычников и Иудеев во Христе. Положение было бедственным. Павел направил своё замечание Петру, ибо его курс действия был более всего [949] ответственным за кризис, поднявшийся по этому поводу,

по-язычески. - Только посредством чуда Петр убедился, что язычники должны быть допущены к христианскому общению наравне с Иудеями (см. *Деян. 10:20, 28, 29, 34*). Со времени этого переживания, он, очевидно, чувствовал себя свободным при общении с язычниками в противоположность Иудейскому обычаю. Его явное молчание во время выговора подразумевает, что он осознал грех своего поспешного шага и серьёзность его последствий для будущей церкви как всемирного единого тела. Все это может быть сказано в защиту Петра.

принуждаешь - Внезапное изменение позиции Петра потребовало от язычников исполнить требования Иудействующих, чтобы язычники были обрезаны, и соблюдали Иудейские обряды, и только в таком случае могут продолжаться дружественные отношения между ними и христианами из Иудеев. Это фактически принуждало

язычников жить по Иудейски. Павел здесь обращает внимание на несообразность такой позиции христиан из Иудеев, по отношению к язычникам в церкви.

15. Мы по природе Иудеи. - Т.е., буквальные потомки Авраама. Не вполне ясно или от 15-21 ст.

являются частью публичного осуждения Петра Павлом в Антиохии или же Павел адресовал это прямо Галатийским церквам. Благо-разумно принять во внимание отсутствие каких-либо очевидных переходов, отмечающих, что Павел здесь повторил всё, что сказал Петру, перефразировал и адресовал к христианам в Галатии. Стихи 15, 16 кажется, в особенности были направлены христианам из Иудеев, но неопределённо - или к находящимся в Антиохии или в Галатии. Факт, что 14 ст.

говорит об Иудейских христианах в Антиохии, можно заключить из того, что Павел еще по-прежнему цитирует то, что сказал им.

из язычников грешники; - Или, «языческие грешники» вероятно обычный Иудейский термин, отражающий определённую меру презрения относительно невозрожденных язычников, как существ менее воспитанных, находящихся без закона. Павел признает, что были определённые преимущества, быть Иудеем (см. Рим.

3:1, 2; 9:4,

5), но перед Богом все грешники, нуждающиеся в спасении (см.

Рим. 3:9).

Язычники были в некотором смысле, как не имеющие преимуществ, ибо они не наслаждались всеми благами, которые были предоставлены Иудеям. Всё же язычники не имеют извинения (см.

Рим. 1:20).

16. оправдывается - Или, «защищается праведностью» (см. на Рим. 3:20, 28; 4:8,25).

делами закона. - Буквально, «соблюдением закона» (см. на Рим. 2:12). Здесь Павел ссылается не столько на ритуальные требования церемониального закона, как на Иудейское понимание, что человек может спасти себя сам через мелочное соблюдение (см. на 2Кор.

3:3-9)

«зак

она», который состоял из нравственных, церемониальных и гражданских правил (см. введение к Галатам 933, 934 стр.). В своём послании к Галатам Павел касается только нравственного и церемониального кодексов. Гражданский кодекс, очевидно, не входил непосредственно в проблему, находящуюся под обсуждением. Иудеи ошибались в:

1) полагая, что спасение может быть достигнуто путём собственных усилий через согласие с требованиями «закона», и через добродетельную, достойной похвалы жизни, в которой излишек добрых дел должен аннулировать злые дела,

2) присоединение к закону, данному Богом множества человеческих требований, обычно называемых «преданиями» (см. V том, 96 стр.; см. на *Марк 7:3*), и

3) продление и попытка проводить в жизнь определённые ритуальные и церемониальные положения «закона» после креста, когда они уже окончили своё существование по истечению определённого срока. Всё это, вне сомнения было в мыслях Павла, когда он писал. Как уже сказано слово «закон», употреблённое Павлом в послании к Галатам, включает как моральный закон или Десятисловие, так и церемониальный закон (см. Дополнительный Комментарий ЕГУ на *Гал. 3:24*). Но Павел не касался ни одного из них, как он особенно остановился на Иудейской узаконенной системе - праведность через дела, которая была основана на них.

верую в Иисуса Христа, - См. на *Ин. 1:12; 3:16; Рим. 4:3; 5:1*. Оправдание приходит как свободный дар от Бога через Иисуса Христа (см. на *Ин. 3:16*).

Дела не имеют части в этом действии. Со стороны Бога это был дар, сделавшийся возможным через Иисуса Христа. Со стороны человека это требует совершенной веры и доверия Богу, что Он в состоянии и готов оправдать грешника. Вера является средством, через которое человек получает оправдание.

мы уверовали - Это было в такой же мере истинным к Петру, как и Павлу. И Петр уже знал, что соблюдение закона не могло оправдать [950] кого-либо. В этом была причина, чтобы они обратились ко Христу для избавления от греха. Именно исповедание, подчёркивает Павел, является признанием того, что их прежнее соблюдение закона и обрядов само по себе ничего не стоит и является пустым.

никакая плоть. - Т.е., никакой человек или никакое существо. См. на *Рим. 3:20*.

17. ища оправдания - Из этого становится явным, что христиане Иудеи признавали нужду прийти ко Христу для спасения, таким образом мысленно осознавая недостаточность «дел закона» *16 ст.*

мы - Т.е., «по природе Иудеи» *15 ст.* и в смысле Иудеев христиан, Иуде-ев, которые «искали оправдания во Христе».

мы и сами - В Греческом языке местоимение подчеркнуто.

оказались грешниками. - Т.е., в прибавление к грешникам из язычников в *15 ст.* В Греческом языке буквально сказано так, «были найдены грешника-ми» подразумевая некоторое особенное время в прошлом, после того, как стали христианами. Христос обещал оправдание тем, которые придут к Богу через Него (см. *16 ст.*).

Но если те, которые пришли к Нему, всё ещё остаются «грешниками», тогда преимущества благодати, представленные Христом, не-достаточны. Тот, кто дал обещание и не а состоянии исполнить его, должен дать ответ за продолжающееся пребывание во грехе.

служитель греха? - Или, «посланник греха», то есть, тот, через которого мы стали грешниками и таким образом, он является тем, кого нужно обвинить, что мы являемся грешниками. Если требования Иудействующих христиан последовательны, - именно таким должен показаться случай, ибо хотя они сами назывались христианами, но настаивали на необходимости строгого исполнения церемониального закона, чтобы быть свободными от греха. Если это было так, то для чего нужно было стать христианами вообще? Тогда христиане должны возвратиться назад к тому состоянию, откуда начали - они были грешниками, осуждённые законом. Если Христос требовал этого от них, согласно заключения Павла, тогда Христос стал агентом или сообщником греха.

Никак! - Буквально, «этого не может быть!». Прочь такую мысль! Всё же такое заключение, к которому вела позиция Иудействующих, было логичным, хотя и абсурдным. Эта мысль является нелепой и несовместимой с истинным понятием о том, что Христос пожелал спасти человека из бедственного положения, к которому привели его грехи. Попытка заменить дела вместо веры означает перепутать и извратить простую истину Евангелия, что спасение достигается только через веру.

18. если я снова созидаю. - Т.е., если я, после того, как подобно Иудейским христианам, признал полную несостоятельность закона, как средства спасения и обратился ко Христу для оправдания, снова возвращаюсь к Иудейской узаконенной системе в попытке получить оправдание.

что разрушил. - Т.е., ритуальные обряды Иудаизма, как средство спасения. Для Иудеев принять Христа означало, молчаливо согласится с тем, что сам по себе Иудаизм не мог спасти человека. И несмотря на то, что Павел писал это в первом лице, очевидно, он подразумевал, что это было истинным относительно всех Иудеев, обращённых в христианство.

преступником. - Для обращённого Иудея возвратиться к обычаям Иудаизма, как средству спасения, обозначало признать, что Христу невозможно спасти человека только через веру. Кроме того, необходимо было бы признать факт, что он поступил несправедливо, уклонившись от Иудаизма в первом положении и поступая так, сделался «преступником» церемониального закона. Именно так поступил Петр

11-14 ст.
и все Иудействующие.

19. Законом - Через личное переживание в поисках спасения через согласие с требованиями Иудейской узаконенной системы, Павел испытал к своему собственному удовлетворению недостаточность этой системы. Кроме того, он теперь видел, что закон указывал грешнику на Христа.

я - В Греческом языке местоимение «я» выделено. В то время как в *18 ст.*, Павел говорит, как если бы он был одним из Иудействующих, теперь он ссылается на личное переживание

19-21 ст.

умер для закона. - Т.е., не имея ничего более сделать с ним. Прежде Павел надеялся оправдаться через точное соответствие со всеми требованиями закона. Это было целью его жизни. Теперь эта истинная цель закона стала ясной для него, он осознал, что не может получить помощь из этого источника. И по чьей причине он вполне оставил Иудейскую узаконенную систему как средство спасения.

жить для Бога. - Его жизнь была направлена к Богу, как она прежде была направлена к закону. В своей жизни он теперь имел цель принять Божие средство спасения, так милостиво предусмотренное (см. *Фил. 3:13*). [951]

Я сораспялся Христу. - Т.е., Павел принял искупление, предусмотренное через смерть Христа на кресте (см. *Рим. 6:3-11; Фил. 3:8-10*). Он рассматривал себя, как умершего для греха, для мира и для провозглашённых людьми методов достижения праведности, настолько, как если бы он был действительно распят. Эти методы более не звучали для него, и в его сердце не было ответа на них.

20. И уже не я живу. - Перевод с Греческого, кроме этого может быть следующим: «Это уже более не я, который живу». Оба перевода соответствуют оригинальному тексту, и в каждом из них содержится смысл заявления - полное изменение.

В то время как Павел умер для некоторых вещей, но очень много жил для других. Он был таким же активным после обращения, как и прежде, ибо жизнь христианина, не заключается лишь в бездеятельности. Иисус говорил об этой новой жизни, как жизни с избытком (см. *Ин. 10:10*). Поскольку Иисус является источником жизни, - не может быть истинной оценки жизни независимо от Него.

живет во мне Христос. - В этом секрет успешной христианской жизни. Христос пребывает внутри и живёт в нас такой совершенной жизнью, подобно как Он жил здесь на земле. Любовь Христа объемлет его праведность Христа становится реальной и в его жизни *2Кор. 5:14*, и *Рим. 8:3, 4*.

ВО ПЛОТИ. Т.е., этой настоящей жизнью. Христианин находится ещё в мире, но не от мира *Ин. 17:11, 14*.

Важное текстовое свидетельство (ср. 10 стр.) может цитироваться чтением «верую в Бога и Христа».

21. если законом оправдание - Если отвергнуть благодать, тогда Евангелие не имеет никакой ценности или привлекательности. В рассуждении о праведности, которую Авраам получил через веру, Павел доказывает, что это была награда, в которой дела не являлись милостью или даром; они принадлежали ему, как результат его собственных усилий (см. *Рим. 4:4, 5*). Теперь, если только через дела закона можно получить все преимущества, которые приходят через Евангелие, тогда не было бы необходимости совершать великий план искупления человечества через Иисуса Христа. Логика этого заключения должна быть ясной для Петра и для всех, которые последовали его примеру.

напрасно - Или, «аннулировать», «сделать недействительным», «тщетно». Возвратиться к Иудейской узаконенной системе праведности через дела, означало аннулировать всё, что было получено по благодати Божией через веру в Иисуса Христа. Павел даже ни на один момент не уступил требованиям тех, которые подобно Петру и Иудействующим настаивали на возвращении к делам закона для оправдания. Это необходимо рассматривать как порицание позиции, занятой Петром (см. на /5 ст.).

Таким образом, ясное заключение Павла относится и ко всем тем, которые подобно Петру, отделялись от христиан из язычников и делали благодать Божию напрасной.

Комментарий Е. Г. Уайт к 2 главе Галатам.

11-14 ДА 198.

20 ДА251; РУУ 36; ЖВ 390,510; НПХ 15, 94; СИ 62,457; МС

203;ВМ84; ПХ 63, 72; СП 389, 400; 2СЦ 145, 321,443, 566;

4СЦ349;8СЦ317.