Отвечает: Василий Юнак

Саша пишет:

Знающие люди помогите! что вы знаете о фильме Дух времени??? хотелось бы узнать..... ведь там говорится правда... помогите разобрастся... кто смотрел?
Приветствую Вас, Саша!

Правда бывает разная, но истина одна. Мой брат как-то наглядно проиллюстрировал это следующим образом:

"Красивая белая цапля съела маленького мерзкого лягушонка" - это правда.
"Хищная жестокая цапля съела маленького беззащитного лягушонка" - это тоже правда.

Но истина одна - "Цапля съела лягушонка".

Как видите, правда от истины отличается особой политической окраской. Правду используют для того, чтобы достичь заранее поставленной цели. И в этом случае правда перестает быть истиной. Она скорее может стать нарушение заповеди Божьей - даже ложью: лжесвидетельством! Приведу другую иллюстрацию:

Матрос на корабле выпил, и в пьяном виде что-то там вытворил. Капитан записал об этом в вахтенном журнале: "Сегодня матрос Иванов был пьян". В вахтенный журнал заносятся только чрезвычайные ситуации, по которым впоследствии выносятся серьезные решения. Естественно, матросу не понравилось, что о нем сделана такая запись, но удалить ее уже невозможно. И он затаил злобу. И вот подошла его очередь нести вахту на корабле. В тот день, отвечая за вахтенный журнал, он делает в нем запись: "Сегодня капитан был трезв". Он написал сущую правду, но как! При проверке вахтенного журнала у проверяющего возникает вопрос: что это за ситуация такая чрезвычайная, что о ней следовало написать в вахтенном журнале? Значит капитан обычно всегда пьян?

Вот так случается с правдой. Да, в фильме "Дух времени" представлена правда, но так, что она превратилась во многих местах в сущую ложь. "Дух времени" - это пропаганда атеизма. Это попытка так сопоставить факты, чтобы из них извлечь совершенно не то, что было изначально. Это чуть-чуть незаметно зашкалить, перегнуть, подтасовать, поиграть на сходных ситуациях... Но, как бывают однофамильцы, которые никогда не были родственниками, как бывают омонимы - слова одинаковые по звучанию, но разные по значению (коса у девушки, коса у косаря, коса в море), так и в этом фильме временами соединяли под видом родственных совершенно необъединимые факты. Вот и вышел фильм из разряда "желтой прессы".

Я его смотрел, после него чувства такие, как если тебе "лапшу на уши навесили", а сказать нечего: ведь факты представляли! Именно так действует "желтая пресса".

Это мое мнение. Вы решайте сами, что делать с такими фильмами.

Благословений!

Василий Юнак